

Kose Gümnaasiumi loovtööde ettevalmistamise ning hindamise tingimused ja kord

Kord kehtestatakse Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määruse nr 1 *Põhikooli riikliku õppekava* § 15 lõike 8 ja *Kose Gümnaasiumi õppekava* punkti 13. alusel.

§ 1. Üldsätted

- (1) Kolmandas kooliastmes korraldab Kose Gümnaasium õpilastele läbivatest teemadest lähtuva või õppeaineid lõimiva loovtöö.
- (2) Loovtöö on juhendatud õppeprotsess, mille käigus õpilane rakendab iseseisva töö oskusi ja omandatud teadmisi, arendab loovust ja kinnistab ning täiendab koolis omandatud.
- (3) Loovtöök võib olla uurimus, projekt, omaloominguline töö, kunstitöö või muu taoline.
- (4) Loovtööd võib teha nii individuaalselt kui ka kollektiivselt. Kollektiivselt teostatud loovtööde puhul peab rühma iga liikme panus olema selgelt tõendatud ja nähtav igas töö etapis.
- (5) Loovtööna valminud uurimus eeldab materjali kogumist, analüüsimist/süsteematiseerimist ja üldistamist ning järelduste tegemist. Projekt eeldab projekti kavandamist, läbiviimist ja tagasisidestamist. Omaloominguline töö eeldab idee loomist, teose valmimist ja esitamist.
- (6) Loovtöö sooritatakse Kose Gümnaasiumis 8. klassis.
- (7) Põhikooli lõpetab õpilane, kes on kolmandas kooliastmes sooritanud loovtöö.
- (8) Loovtöö teema ja hinne kantakse 8. klassi tunnistusele ja põhikooli lõputunnistusele.

§ 2. Loovtöö eesmärk

Loovtöö eesmärgiks on pakkuda õpilasele võimetekohast ning huvidest lähtuvat eneseteostuse võimalust ning toetada:

- 1) õpilase tervikliku maailmapildi ja loomingulise algatusvõime ja loova eneseväljendusoskuse kujunemist ning aidata kaasa uute ideede tekkimisele ja teostamisele õppeainete lõimumise ja loovtöö protsessi kaudu;
- 2) õpimotivatsiooni, eneserefleksiooni ja kriitilise mõtlemise kujunemist;
- 3) õpilase kujunemist loovaks ning mitmekülgeks isiksuseks;
- 4) üldpädevuste (iseseisev ja rühmas töötamine, probleemide lahendamine, kriitiline mõtlemine, argumenteerimis-, eneseväljendus- ja esinemisoskus, töö allikate ja andmetega; tegevuse kavandamine ning kavandatu järgimine, tegevuse ja töö analüüsimise oskus, loovtöö vormistamine, IKT vahendite kasutamine jne) kujunemist;
- 5) õpilast tema võimete paremal tundmaõppimisel, mis aitaks teha valikuid järgnevateks õpinguteks.

§ 3. Loovtöö teema valimine

- (1) Loovtöö teemavaldkonna igaks õppeaastaks valivad kooli ainekomisjonid tulenevalt õppeaineid läbivatest või õppekava läbivatest teemadest. Loovtöö teemavaldkonna

kinnitavad ainekomisjonide juhid õppeaasta viimasel nädalal ning esitavad õppenõukogule kinnitamiseks.

- (2) Loovtöö teema saab valida õpilane kooli poolt kinnitatud teemavaldkonnast.
- (3) Hiljemalt õppeaasta kolmandal nädalal tehakse õpilastele teatavaks loovtöö teemavaldkond ja pannakse üles kooli koduleheküljele.
- (4) Klassijuhataja tutvustab hiljemalt I veerandi neljandal nädalal 8. klassi õpilastele loovtöö teemasid ning erinevaid võimalusi nende käsitlemisel, nõudeid töö koostamisele ning tähtaegu.
- (5) Loovtöö täpsema teemavaliku teevad õpilased individuaalselt või rühmas II õppeveerandi alguseks ja valivad endale töö juhendaja, kellega koos sõnastatakse lõplik teema. Loovtöö teema fikseerib kirjalikult klassijuhataja hiljemalt III õppeveerandi lõpuks, kus on kirjas:
 - 1) töö sooritaja (d);
 - 2) loovtöö teema pealkiri;
 - 3) töö ajakava;
 - 4) juhendaja (d).

§ 4. Loovtööde juhendamine

- (1) Üldjuhul on loovtöö juhendajaks valikaine „Loovtöö alused“ õpetaja (d).
- (2) Juhendaja ja õpilased koostavad ajakava, mis kindlustab loovtöö õigeaegse valmimise.
- (3) Loovtöö üldine juhendamine toimub valikaine „Loovtöö alused“ tunnis ja individuaalselt või ka rühmas väljaspool ainetundi. Õpetaja kohtub juhendatava(te)ga individuaalselt vähemalt neli korda.
- (4) Ühel juhendajal võib olla maksimaalselt 4 rühma.
- (5) Juhendaja roll on suunav:
 - 1) aitab õpilast teema valikul ja tegevusplaani koostamisel;
 - 2) soovib vajadusel kirjandust ja annab suuniseid info leidmisel;
 - 3) jälgib töö vastavust sisulistele ja vormistamise nõuetele ning jälgib ajakava täitmist;
 - 4) nõustab õpilast esitluse edukaks läbiviimiseks;
 - 5) täpsustab rühmatöös liikmete tööpanuse ;
 - 6) nõustab õpilast loovtöö esitlemise vormi valikul;
 - 7) annab kirjaliku nõusoleku loovtöö kaitsmisele lubamiseks.
- (6) Loovtöö koostamise minimaalne ajaline maht õpilase jaoks võiks olla 15 tundi, mis sisaldab nii juhendamisele kulunud tunde kui ka iseseisvat tööd.

§ 5. Loovtöö vormistamine

- (1) Loovtööl peab olema kirjalik osa.
- (2) Loovtöö kirjalik osa vormistatakse vastavalt kehtivale Kose Gümnaasiumi uurimistöö kirjutamise, vormistamise ja hindamise juhendile.
- (3) Loovtöö kirjaliku osa struktuur:
 - 1) **Tiitelleht** (kooli nimi, töö pealkiri, töö liik, autori ja juhendaja nimed, töö valmimise koht ja aasta)
 - 2) **Sisukord**;
 - 3) **Sissejuhatus** (teema valiku põhjendus, töö eesmärgid) kuni 1,5 lehekülge;
 - 4) **Töö põhiosa** (töö käik, kasutatud meetodid, kollektiivselt tehtud töö puhul ka iga õpilase panuse kirjeldus) kuni 5 lehekülge;
 - 5) **Kokkuvõte** (hinnang tehtud tööle, põhijäreldused) kuni 1,5 lehekülge;
 - 6) **Kasutatud allikate loetelu**;
 - 7) **Lisad** (vajadusel).

(4) Vormistamisnõuetele mittevastav töö tagastatakse õpilasele paranduste tegemiseks.

§ 6. Loovtöö kaitsmise korraldamine

- (1) Loovtöö kaitsmiseks moodustatakse vähemalt kolmeliikmelised kaitsmiskomisjonid.
- (2) Kaitsmiskomisjonide koosseisu, arvu ja kaitsmise kuupäevad kinnitab kooli direktor.
- (3) Loovtöö kaitsmisele lubatakse õpilane, kui tema töö on juhendaja hinnangul kaitsmiskõlblik ja kellel on tähtaegselt esitatud töö kirjalik osa.
- (4) Juhendaja poolt heaks kiidetud loovtöö kirjalik osa esitatakse kaitsmiskomisjonile tutvumiseks nädal enne töö kaitsmist.
- (5) Loovtöö kaitsmine on avalik. Loovtöö koostaja teeb 5 – 10 minutilise suulise ettekande, põhjendades teema valikut ja töö eesmärki, kirjeldades töö käiku ja analüüsides saadud tulemusi. Suulist ettekannet võib illustreerida näitliku abimaterjaliga ja *PowerPoint* esitlusega.
- (6) Ettekande lõpus annab loovtöö juhendaja praktilisele tööprotsessile ja selle tulemusele omapoolse hinnangu. Kaitsmiskomisjon ja kuulajad võivad esitada tööd puudutavaid küsimusi.
- (7) Loovtöö võib lugeda sooritatuks, kui õpilane on kas:
 - 1) saavutanud üleriigilisel aineolümpiaadil või konkursil 1.-10. koha;
 - 2) osalenud rahvusvahelisel aineolümpiaadil;
 - 3) saavutanud üleriigilisel õpilasuurimuste konkursil 1.-6. koha.

§ 7. Loovtöö hindamine

- (1) 7.1. Loovtöö hindamise eesmärgiks on:
 - 1) kirjeldada loovtööle seatud eesmärkide täideviimist ning anda seeläbi tagasisidet loovtöö kui terviku kohta;
 - 2) kujundada kriitilist suhtumist oma töösse, julgustada õpilast järgmisteks loovtöödeks ning toetada seeläbi isiksuse arengut.
- (2) Loovtööle ja selle esitlemisele annab koondhinnangu kolmeliikmeline kaitsmiskomisjon, kuhu kuulub ka õpilase juhendaja. Rühmatöö puhul antakse hinnang iga liikme töö panusele.
- (3) Hinnang antakse:
 - 1) **Töö sisule:** töö vastavus teemale, seatud eesmärkide saavutamine, meetodite valik ja rakendus; terminite ja keele korrektne kasutamine, töö ülesehitus; kunsttöö ning omaloomingulise muusikateose puhul hinnatakse teose ideed, originaalsust ja selle teostumist, samuti uute seoste loomise oskust; muusikateose esitamise puhul hinnatakse kunstilist teostust.
 - 2) **Loovtöö protsessile:** õpilase algatusvõimet ja initsiatiivi loovtöö teema valimisel, ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine, ideede rohkust, suhtlemisoskust.
 - 3) **Loovtöö vormistamisele:** teksti, jooniste, graafikute ja tabelite korrektne vormistamine; viitamine.
 - 4) **Loovtöö esitlemisele:** esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega.
- (4) Loovtöö hindamine toimub vastavalt kehtivale **hindamismudelile** (lisa 1).
- (5) Loovtöö mittesooritamises eriarvamusel olemine otsustatakse komisjoniliikmete häälteenamusega.
- (6) Mittesooritamise korral on õpilasel võimalus taotleda kaitsmist teist korda, esitades õppedirektorile vastava avalduse.

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL – UURIMUSTÖÖ

	<i>Hindamise aspektid</i>	<i>„väga hea“</i>	<i>„hea“</i>	<i>„rahuldav“</i>
UURIMUSTÖÖ SISU (50 punkti) Hindaja: komisjon	<i>Põhiidee ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus, sobiv meetodite valik ja rakendus.</i>	Põhiidee ja sisu täielikus vastavuses. Töö põhjalik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud piisavalt. Valitud meetodid ja rakendus sobivad täielikult. (30 p)	Põhiidee ja sisu vastavuses. Töö ülevaatlik, faktid kontrollitud. Materjali kasutatud mõnevõrra puudulikult. Valitud meetodid ja nende rakendus sobivad. (25 p)	Põhiidee ja sisu enamvähem vastavuses. Töös on sisulisi puudujääke, esineb kontrollimata fakte. Materjalide valik ebapiisav. Valitud meetodid ja rakendused sobivad. (20 p)
	<i>Ülesehituse terviklikkus ja loogilisus.</i>	Töö ülesehitus loogiline ja terviklik. (20 p)	Töö ülesehitus loogiline, kuid ei ole päris terviklik. (15 p)	Töö ülesehitus ei ole loogiline. Töö ei ole terviklik, esineb sisulisi puudujääke. (12 p)
VORMISTUS (20 punkti) Hindaja: komisjon	<i>Keele korrektsus ja stiili sobivus.</i>	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu. (10 p)	Sõnastuses mõningast ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu. (5 p)	Sõnastus ebaselge. Esineb mitmeid õigekirjavigu. (2 p)
	<i>Vormistamise korrektsus (sh viitamine).</i>	Vormistus (sh viitamine) nõuetekohane. (10 p)	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses või viitamises. (5 p)	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. Viitamine ebakorrekne või puudub üldse. (2 p)
ÕPILASE AKTIIVSUS (20 punkti) Hindaja: juhendaja	<i>Õpilase aktiivsus uurimisprotsessis. Suhtlemisoskus.</i>	Õpilane aktiivne. Suhtlemisoskus väga hea. (10 p)	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist. Suhtlemisoskus hea. (7 p)	Õpilane vajab pidevat juhendajapoolset meeldetuletamist. Suhtlemisoskus rahuldav. (5 p)
	<i>Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine.</i>	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast. (10 p)	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast, esineb üksikuid unustamisi, kuid õpilane tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida. (7 p)	Õpilane ei pea kinni kokkulepetest ega ajakavast ning vajab pidevat meeldetuletamist. (5 p)
KAITSMINE (10 punkti) Hindaja: komisjon	<i>Töö kaitsmine. Esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega. Küsimustele vastamine.</i>	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo mõõdukas, esitluse näitlikustamine sobiv, ei ole slaididega liialdatud ega ka liiga vähe, kontakt kuulajatega väga hea. Vastab kompetentselt kuulajate küsimustele. (10 p)	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, slaidide koostamisel mõned vead, kontakt kuulajatega hea. Üksikud puudused kuulajate küsimustele vastamisel. (7 p)	Esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitluse näitlikustamine sobiv, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid kuulajate küsimustele vastamisel. (5 p)

Hindamise põhimõtted: **90 – 100 p** „väga hea“ (5), **75 – 89 p** „hea“ (4), **50 – 74 p** „rahuldav“ (3)

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL – PROJEKTITÖÖ

	<i>Hindamise aspektid</i>	<i>„väga hea“</i>	<i>„hea“</i>	<i>„rahuldav“</i>
PROJEKTI IDEE JA TEOSTUS (40 p) Hindaja: komisjon	<i>Projekti idee ja teostus</i>	Idee on originaalne, hästi teostatud. (25 p)	Idee on originaalne, kuid teostuses üksikud puudused. (20 p)	Idee ei ole originaalne ja teostuses suured puudused. (15 p)
	<i>Töö vastavus eesmärkidele</i>	Töö on läbimõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele. (15 p)	Töö on läbimõeldud, kuid ei vasta täielikult eesmärkidele. (10 p)	Töö on läbimõeldud ja üldiselt vastab püstitatud eesmärkidele. (7 p)
ÕPILASE AKTIIVSUS (20 p) Hindaja: juhendaja	<i>Ajakava järgimine ja kokkulepetest kinnipidamine</i>	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast. (10 p)	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast, esineb üksikuid unustamisi, kuid õpilane tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida. (7 p)	Õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ning vajab pidevat meeldetuletamist. (5 p)
	<i>Õpilase aktiivsus, koostöö rühmas, suhtlemisoskus</i>	Õpilane on aktiivne. Koostöö rühmas sujub hästi, probleeme rühmas lahendatakse konstruktiivselt. Rühmasisene tööjaotus toimib. Suhtlemisoskus väga hea. (10 p)	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist. Koostöö rühmas hea, rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi. Suhtlemisoskus hea. (7 p)	Õpilane vajab pidevat juhendajapoolset meeldetuletamist. Ülesannete jaotamisel ja täitmisel ei saa rühm hakkama juhendaja sekkumiseta. Suhtlemisoskus rahuldav. (5 p)
TÖÖ VORMISTAMINE (20 p) Hindaja: komisjon	<i>Keele korrektsus ja stiili sobivus</i>	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu. (10 p)	Sõnastuses mõningast ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu. (7 p)	Sõnastus ebaselge. Esineb mitmeid õigekirjavigu. (5 p)
	<i>Vormistamise korrektsus (sh viitamine)</i>	Vormistus (sh viitamine) nõuetekohane. (10 p)	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses või viitamises. (7 p)	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. Viitamine ebakorrekne või puudub üldse. (5 p)
PROJEKTITÖÖ KAITSMINE (20 p) Hindaja: komisjon	<i>Töö esitlemine ja kaitsmine, esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega, küsimustele vastamine.</i>	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo mõõdukas, esitluse näitlikustamine sobiv, kontakt kuulajatega väga hea. Vastab kompetentselt kuulajate küsimustele. (20 p)	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, näitlukustamisel mõned puudujäägid, kontakt kuulajatega hea. Üksikud puudused kuulajate küsimustele vastamisel. (15 p)	Esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitlust ei ole näitlikustatud, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid kuulajate küsimustele vastamisel. (10 p)

Hindamise põhimõtted: 90 – 100 p „väga hea“ (5), 75 – 89 p „hea“ (4), 50 – 74 p „rahuldav“ (3)

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL – MUUSIKA-, KUNSTI VMS TEOS

	<i>Hindamise aspektid</i>	<i>„väga hea“</i>	<i>„hea“</i>	<i>„rahuldav“</i>
TEOSE IDEE JA TEOSTUS (40 p) Hindaja: komisjon	<i>Teose idee ja teostus</i>	Idee on originaalne, hästi teostatud. (25 p)	Idee on originaalne, kuid teostuses üksikud puudused. (20 p)	Idee ei ole originaalne ja teostuses suured puudused. (15 p)
	<i>Töö vastavus eesmärkidele</i>	Töö on läbimõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele. (15 p)	Töö on läbimõeldud, kuid ei vasta täielikult eesmärkidele. (10 p)	Töö on läbimõeldud ja üldiselt vastab püstitatud eesmärkidele. (7 p)
ÕPILASE AKTIIVSUS (20 p) Hindaja: juhendaja	<i>Ajakava järgimine ja kokkulepetest kinnipidamine</i>	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast. (10 p)	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast, esineb üksikuid unustamisi, kuid õpilane tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida. (7 p)	Õpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast ning vajab pidevat meeldetuletamist. (5 p)
	<i>Õpilase aktiivsus, koostöö rühmas, suhtlemisoskus</i>	Õpilane on aktiivne. Koostöö rühmas sujub hästi, probleeme rühmas lahendatakse konstruktiivselt. Rühmasisene tööjaotus toimib. Suhtlemisoskus väga hea. (10 p)	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist. Koostöö rühmas hea, rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi. Suhtlemisoskus hea. (7 p)	Õpilane vajab pidevat juhendajapoolset meeldetuletamist. Ülesannete jaotamisel ja täitmisel ei saa rühm hakkama juhendaja sekkumiseta. Suhtlemisoskus rahuldav. (5 p)
TÖÖ VORMISTAMINE (20 p) Hindaja: komisjon	<i>Keele korrektsus ja stiili sobivus</i>	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu. (10 p)	Sõnastuses mõningast ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu. (7 p)	Sõnastus ebaselge. Esineb mitmeid õigekirjavigu. (5 p)
	<i>Vormistamise korrektsus (sh viitamine)</i>	Vormistus (sh viitamine) nõuetekohane. (10 p)	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses või viitamises. (7 p)	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. Viitamine ebakorrekne või puudub üldse. (5 p)
TEOSE KAITSMINE (20 p) Hindaja: komisjon	<i>Töö esitlemine ja kaitsmine, esitluse ülesehitus, kõne tempo, esitluse näitlikustamine, kontakt kuulajatega küsimustele vastamine</i>	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo mõõdukas, esitluse näitlikustamine sobiv, kontakt kuulajatega väga hea. Vastab kompetentselt kuulajate küsimustele. (20 p)	Esitluse ülesehitus loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, näitlikustamisel mõned puudujäägid, kontakt kuulajatega hea. Üksikud puudused kuulajate küsimustele vastamisel. (15 p)	Esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline, kõne tempo ebasobiv (kiirustav või aeglane), esitlust ei ole näitlikustatud, kontakt kuulajatega rahuldav. Olulised puudujäägid kuulajate küsimustele vastamisel. (10 p)

Hindamise põhimõtted: 90 – 100 p „väga hea“ (5), 75 – 89 p „hea“ (4), 50 – 74 p „rahuldav“ (3)